

DZF.IV.7620.8.2016.DS.1

NK:

**Pan Marek Stodolny**  
**Zastępca Dyrektora**  
**Departamentu Wdrażania EFS**  
**w Ministerstwie Rodziny, Pracy**  
**i Polityki Społecznej**

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z 21 września br. (DWF-V.74224.1.2016.KD), w którym zwrócono się z prośbą o stanowisko Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) na lata 2014-2020 w kwestiach zgłoszonych przez beneficjenta PO WER - WISEEUROPA – Fundacja Warszawski Instytut Studiów Ekonomicznych i Europejskich wynikających z realizacji projektu nr POWR.02.08.00-00-0002/15 pt. *Stworzenie i wdrożenie narzędzia badawczego służącego weryfikacji procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach* w ramach Działania 2.8 PO WER informuję, iż zarówno procedura dotycząca angażowania personelu projektu, jak i procedura udzielania zamówień publicznych w ramach projektu zostały uregulowane w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (dalej: *Wytyczne*).

Ad. 1-2 Kwestia angażowania personelu projektu została uregulowana w podrozdziale 6.16 *Wytycznych*; zatem wbrew temu co twierdzi beneficjent - *Wytyczne* nie wprowadzają ograniczeń w zakresie możliwości angażowania członków zarządu beneficjenta w roli merytorycznego personelu projektu. Wprost przeciwnie, członkowie zarządu beneficjenta posiadający odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie do realizacji zadań w projekcie stanowią potencjał kadrowy beneficjenta oceniany podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie, za posiadanie którego wnioskodawca otrzymuje punkty. Potencjał kadrowy beneficjenta należy rozumieć jako osoby stale współpracujące z beneficjentem i powiązane z nim, zatem w szczególności są to osoby zatrudnione przez beneficjenta na podstawie stosunku pracy, które beneficjent oddeleguje do realizacji projektu. Potencjał kadrowy beneficjenta jest jednak każdorazowo oceniany indywidualnie w kontekście realizacji konkretnego projektu z uwzględnieniem statusu prawnego beneficjenta oraz formy powiązań beneficjenta z planowanymi do zaangażowania w projekcie osobami i przede wszystkim z uwzględnieniem założeń projektowych, których stopień złożoności wskazuje na konieczność posiadania personelu o konkretnych uprawnieniach, kwalifikacjach, kompetencjach i doświadczeniu.

Zgodnie z *Wytycznymi* możliwe są następujące formy zaangażowania personelu projektu: stosunek pracy, stosunek cywilnoprawny i inne formy zaangażowania takie jak angażowanie za pośrednictwem agencji pracy tymczasowej, które wszystkie dotyczą również członków zarządu beneficjenta. Należy jednak pamiętać o warunkach kwalifikowalności z *Wytycznych* dotyczących m.in. konieczności:

- obejmowania jedną umową o pracę wszystkich zadań wykonywanych przez danego pracownika w ramach projektu lub projektów realizowanych przez beneficjenta – pkt 1 sekcja 6.16.1; tym samym, nie jest możliwe angażowanie pracownika beneficjenta do realizacji zadań w ramach tego lub innego projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego, z wyjątkiem umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła;
- zlecenia usługi/dzieła na podstawie umowy cywilnoprawnej zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji określoną w podrozdziale 6.5 *Wytycznych*;
- ponoszenia kosztu wynagradzania personelu projektu do wysokości stawek faktycznie stosowanych u beneficjenta poza projektami na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji – pkt 11 podrozdział 6.16;
- zachowania limitu 276 godzin miesięcznie zaangażowania zawodowego danej osoby, której obciążenie nie wyklucza możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji wszystkich zadań jej powierzonych – pkt 8 podrozdział 6.16.



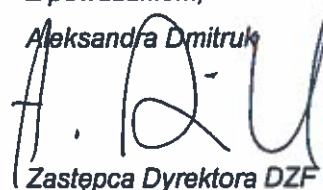
Oznacza to, że osoby stanowiące potencjał kadrowy beneficjenta, które beneficjent dopiero planuje zaangażować w roli personelu merytorycznego projektu mogą zostać zaangażowane do projektu bądź na podstawie umowy o pracę (wyłączonej z zasady uczciwej konkurencji), bądź na podstawie umowy cywilnoprawnej – pod warunkiem dopełnienia przez beneficjenta procedur udzielania zamówienia, o których mowa w *Wytycznych* (w przypadku zlecenia przez beneficjenta usługi w ramach projektu mamy do czynienia z zamówieniem udzielanym zgodnie z procedurami zasady uczciwej konkurencji, również w sytuacji, gdy beneficjent decyduje się rozpocząć realizację projektu na własne ryzyko przed zawarciem umowy o dofinansowanie). A zatem, beneficjent wykazując we wniosku o dofinansowanie konkretne osoby stanowiące jego potencjał kadrowy, które to osoby planuje zaangażować w projekcie na podstawie stosunku cywilnoprawnego zapewnia, że przy wyborze personelu merytorycznego dopełnił procedur udzielania zamówienia z podrozdziału 6.5 *Wytycznych*.

Ad. 3 Odnosząc się zaś do kwestii wyłączeń ze stosowania procedur zasady uczciwej konkurencji podczas udzielania zamówień publicznych w ramach projektu, podkreślenia wymaga, iż *Wytyczne* przewidują wyłączenia ze stosowania zasady konkurencyjności określonej w sekcji 6.15.2 – takie jak w przypadku ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) – patrz pkt 7 podrozdział 6.5 *Wytycznych*. Zgodnie z art. 4d ust. 1 pkt 1 pzp, ustawy pzp nie stosuje się do zamówień o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pzp, których przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju. W ocenie beneficjenta, na wyłączenie ze stosowania pzp *narzędzia weryfikacji rozwiązań dotyczących deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach* wskazuje zarówno charakter narzędzia, którego do tej pory nie było, jak i fakt, że rezultat realizacji projektu nie będzie stanowił wyłączności beneficjenta i partnerów. Na potwierdzenie tego faktu beneficjent wskazuje, że „Zgodnie z brzmieniem art. 16 lit. f) dyrektywy 2004/18/WE, nie są objęte dyrektywą zamówienia publiczne na usługi badawcze i rozwojowe inne niż te, z których korzyści przypadają wyłącznie instytucji zamawiającej dla użytku zgodnego z jej działalnością pod warunkiem, że usługi te są w całości opłacane przez instytucję zamawiającą. Ponadto z treści pkt 23 preambuły ww. dyrektywy wynika, iż spod jej regulacji powinny być wyłączone usługi badawcze i rozwojowe, w których zaangażowane będą środki także inne niż zamawiającego lub których rezultat prac ma służyć innym podmiotom dla użytku zgodnego z ich działalnością.

Zgodność udzielenia zamówienia z pzp oraz możliwość zastosowania wyłączeń od pzp czy zasady konkurencyjności wymaga każdorazowo indywidualnej oceny uwzględniającej specyfikę realizacji danego projektu. W związku z faktem, iż Instytucja Zarządzająca PO WER nie zna założeń projektu nr POWR.02.08.00-00-0002/15, decyzję dotyczącą możliwości wyłączenia *narzędzia weryfikacji rozwiązań dotyczących deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach* spod reżimu pzp powinna podjąć Instytucja Pośrednicząca. Instytucja Zarządzająca PO WER wskazuje na możliwość zwrócenia się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o interpretację ustawy pzp, tj. o wskazanie, czy zlecenie *narzędzia weryfikacji rozwiązań dotyczących deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach* podlega wyłączeniu ze stosowania pzp na podstawie art. 4d ust. 1 pkt 1 teże ustawy.

Z poważaniem,

Aleksandra Dmitruk



Zastępca Dyrektora DZF

Do wiadomości: Instytucje Pośredniczące PO WER,

wszystkie wydziały

Sporządził: Daria Sowa, tel 22 273 79 93